



Verslag Marktconsultatie
Aansluiting Beweegbare Bruggen en Sluizen op Centrale Bediening PNH

Opdrachtgever: Provincie Noord-Holland
Datum: 22 februari 2020
Versie: def

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Uitkomsten marktconsultatie	3
Vragen en antwoorden in relatie tot het Werk.....	4
Vragen en antwoorden in relatie tot een aanbesteding	6
Afsluitende vragen en antwoorden.....	8
Vervolg.....	8
Achtergrondinformatie vanuit het marktconsultatiedocument: Situatieschets met betrekking tot het Werk.....	8
Achtergrondinformatie vanuit het marktconsultatiedocument: Visie en denkrichting van PNH	9

Inleiding

De provincie Noord-Holland heeft het voornemen in 2022/2023/2024 circa 20 beweegbare bruggen en sluizen aan te sluiten op de nautische bedienentrale in Heerhugowaard en deze nautische objecten vanuit de bedienentrale op afstand te bedienen. De provincie bereidt hiervoor een aanbesteding voor en heeft het voornemen deze opdracht in de tweede helft van 2021 aan te besteden.

Het aansluiten van bruggen en sluizen op bedienentrales en voldoen aan de machinerichtlijn blijkt een complexe en lastig te calculeren opgave. Daarom wil de provincie de kennis vanuit de markt betrekken om zo een optimaal projectresultaat voor alle betrokken partijen te bereiken.

Daartoe is de provincie een marktconsultatie gestart, welke op 2 december 2020 is gepubliceerd op TenderNed onder TenderNed-kenmerk 291571. Met deze marktconsultatie beoogt provincie Noord-Holland beter inzicht te krijgen in de marktsituatie door antwoord te krijgen op de vraag op welke wijze het werk het best kan worden uitgevraagd, hoe de kennis van de markt maximaal kan worden benut en wat nodig is om een gelijk speelveld te creëren.

De marktconsultatie heeft plaatsgevonden in twee stappen: een algemene schriftelijke consultatie en een hierop volgende nadere mondelinge consultatie. Met de schriftelijke consultatie zijn aan de hand van vragen geformuleerd door de provincie concrete suggesties en adviezen opgehaald, ter aanvulling en verbetering van de uitgangspunten zoals die nu gelden. De gestelde vragen zijn met een samenvatting van de gegeven antwoorden opgenomen in dit verslag. In totaal zijn er 15 inhoudelijke schriftelijke reacties ontvangen. Op basis van de ingediende schriftelijke reacties zijn partijen geselecteerd voor een mondelinge consultatie.

Om te komen tot een selectie van partijen voor de mondelinge consultatie heeft selectie plaatsgevonden op de volgende aspecten: mogelijke verdieping (adviezen die interessant leken en een nadere verdieping behoeften) en tegenspraak (adviezen die totaal de andere kant op gingen dan onze uitgangspunten). Daarnaast is getracht om een representatieve selectie van partijen te bewerkstelligen: diversiteit in omvang (groot, midden en klein) en aard van het bedrijf (systeemintegrator, installateur, leverancier). De provincie heeft met de selectie van partijen voor deelname aan de mondelinge consultatie nadrukkelijk geen waardeoordeel gegeven over de ingediende suggesties en adviezen.

Voor deelname aan de mondelinge consultatie zijn negen marktpartijen geselecteerd. In dit verslag zijn de uitkomsten van de ingediende suggesties en adviezen uit de schriftelijke en mondelinge consultatie opgenomen. Met publicatie van het verslag wordt alle 'relevante informatie' openbaar gedeeld, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 2.52 van de Aanbestedingswet.

Uitkomsten marktconsultatie

Op basis van zowel de schriftelijke als de mondelinge consultatie is veel relevante input, risico's, mogelijkheden en ideeën opgehaald. Vanuit de marktpartijen zijn zinvolle suggesties en adviezen aangereikt. Deze betreffen zowel kritische beschouwingen op hetgeen ter consultatie is gelegd, maar in veel gevallen ook een nadere invulling respectievelijk detaillering van de aanpak.

In dit verslag zal per vraag/onderwerp op hoofdlijnen de ontvangen input worden weergegeven, waarbij geen letterlijke antwoorden maar de strekking op hoofdlijnen is opgenomen. Hieronder vindt u een samenvatting van de antwoorden die schriftelijk en mondeling zijn gegeven.

Vragen en antwoorden in relatie tot het Werk

1. *Waarom zou dit project voor uw bedrijf, op basis van de projectdoelstelling en geschetste aanpak, een interessant project kunnen zijn?*

Partijen die gereageerd hebben zijn diverse grotere aannemers en MKB bedrijven die ervaring hebben met het aansluiten van bruggen en sluizen op centrale bediening, die hun kennis en ervaring op dit gebied graag blijven inzetten op dit soortgelijke projecten. Diverse toeleveranciers van systemen die gereageerd hebben op de marktconsultatie zijn geïnteresseerd in de gekozen technieken, mogelijkheden tot innovatie en standaardisatie.

2. *Wat zou dit project interessanter voor u kunnen maken?*

Diverse partijen hebben aangegeven dat het interessant zou zijn om een aantal jaar onderhoud van de objecten en/of de nautische centrale toe te voegen aan de scope. Een meerjarig contract maakt het commercieel interessant én kan risico beperkend (i.v.m. kinderziekten en raakvlakken) zijn voor de aanbestedder.

Reactie PNH: Vooralsnog is dit niet wat PNH beoogt, het onderhoud van de objecten is al gecontracteerd bij gebiedscontractanten en voor het onderhoud van de bediencentrale wordt een separate aanbesteding gestart.

Diverse partijen zouden graag ruimte en mogelijkheden zien om innovaties mee te nemen in dit project. Dit betreft enerzijds het innoveren op gebied van oplossingen binnen bestaande functionaliteit en anderzijds innovatie op gebied van veiligheid.

Reactie PNH: PNH is van mening dat de uniformiteit van het areaal belangrijk is, anderzijds moeten verhoudingsgewijs nog best een aantal objecten aangesloten worden. Innovaties zouden meerwaarde kunnen bieden dus worden niet bij voorbaat uitgesloten. Aangeboden innovaties moeten wel passen binnen de kaders en niet conflicteren met andere projectbelangen. Daar zal een balans in gevonden moet worden. PNH gaat nog na of en hoe dit element onderdeel zal kunnen worden van de aanbesteding.

Ook vrije materiaalkeuze en alle objecten laten aansluiten door één partij, al dan niet gecombineerd met een langere doorlooptijd werd genoemd.

Wat het project interessanter maakt voor een Systeemleveranciers is vroegtijdige betrokkenheid van systeemleveranciers in de bouwteamfase. Dit geeft hun de mogelijkheid om passende technieken, systemen en tools in te brengen. Tevens kan vroegtijdig in de bouwteamfase tijdig gekeken worden naar de uitvoerbaarheid.

3. *Wat zijn de nadelen van de geschetste aanpak?*

Veel grotere partijen geven aan dat het verdelen van objecten onder meerdere partijen negatieve gevolgen kan hebben; mogelijkheden tot schaalvoordelen worden beperkt, er zijn extra externe raakvlakken, er is extra afstemming nodig om tot uniformiteit te komen, met name in het ontwerptraject en in verificatie en standaardisatie. Uit het gesprek hierover kwamen de meeste partijen tot de conclusie dat de nadelen niet onoverkomelijk zijn indien de opdrachtgever een actieve rol inneemt in bij de bouwteams.

PNH heeft in gesprekken het volgende aangegeven: er is een standaard brug ontwikkeld. Deze blijkt voor zo'n 80% toepasbaar op elke brug en 20% moet object-specifiek ontworpen worden. De 20/80 regel lijkt hier wel van toepassing, waarbij je dus kan zeggen dat die laatste 20% zo'n 80% van het werk is. Verder is het uitgangspunt voor de aanbesteding dat het ontwerpen van de standaard sluis en mogelijk ook het aansluiten van sluizen bij één partij zal komen te liggen.

Partijen zijn kritisch als het gaat om de achterstand die zij hebben ten opzichte van de aannemer die de huidige bediencentrale heeft gerealiseerd. Partijen beseffen dat het gaat om gelijke spelregels en niet om gelijke kansen. Zie verder het antwoord op vraag 11.

Een aantal partijen heeft risico's met betrekking tot de beoogde uitvoeringsplanning benoemd, zie verder het antwoord op vraag 4.

Andere gemaakte opmerkingen hebben betrekking op de selectiecriteria. De ene partij vindt ze te hoog, de ander te laag. Er worden ook opmerkingen gemaakt over de risicoverdeling en de keuze tussen het afsluiten van een raamcontract versus het direct sluiten van één bouwteamovereenkomst. Deze aspecten worden bij de volgende vragen behandeld.

4. Is er naar uw huidige inzicht voldoende capaciteit om in de winterperiode van 2022-2023 en 2023-2024 vijf objecten aan te sluiten op de centrale bediening?

Vijf bruggen aansluiten in een winterperiode blijkt voor bijna alle partijen een uitdaging. Er is dan mogelijk weinig tijd voor evaluatie en om de geleerde lessen van de eerste aansluitingen mee te nemen. Voor de ontwikkeling van de standaard sluis en het aansluiten van de sluizen geldt hetzelfde. PNH gaat dit aspect meenemen in de afwegingen.

Vroegtijdige duidelijkheid over de planning stelt partijen beter in gelegenheid om werk te plannen. Partijen geven aan te verwachten dat meer aanbestedingen met soortgelijk werk van diverse opdrachtgevende instanties op de markt worden gezet.

5. Bij de aanbesteding zijn wij voornemens om vanuit het oogpunt van risicobeheersing, LLC en uniformiteit een aantal zaken voor te schrijven, waaronder het gebruik van standaardsoftware, type PLC en camera's. De standaardsoftware betreft vooralsnog alleen de koppeling met de centrale bediening en de bedienstappen van een brug. De veiligheidsfuncties en de brug specifieke software maken hier geen deel van uit. Is dit een probleem voor u als mogelijke inschrijver en zo ja, waarom?

Dit is over het algemeen geen probleem, partijen hebben hier ervaring mee. Aandachtspunten zijn de risicoverdeling, relatie met machineveiligheid, aantoonbaarheid van de werking e.d.

6. Heeft u ervaring met een bouwteamovereenkomst, welke ervaring en welke tips kunt u ons daarin meegeven?

Veel partijen hebben ervaring met een bouwteamovereenkomst of soortgelijke werkwijze. De tips die meegegeven worden hebben onder andere betrekking op de teamsamenstelling, projectbeheersing en risicomanagement.

7. Hoe kijkt u aan tegen de geschetste risicoverdeling. Welke punten moeten in de risicoverdeling en aansprakelijkheid nader uitgewerkt worden om een aanbidding te kunnen doen?

Op de beoogde risicoverdeling wordt positief gereageerd, maar opgemerkt wordt ook dat het afhankelijk zal zijn van de detail uitwerking.

Daarvoor zijn nog aandachtspunten genoemd, waaronder;

- Onvoorzien risico's in bv de uitvoering, in relatie tot de technische staat van het bestaande object.
- Keuzes met betrekking tot de MRL moeten in overleg gemaakt worden.
- Aansprakelijkheid: deze dient voor boetes, schades en vervolgschade gelimiteerd te worden.

PNH heeft tijdens de gesprekken verteld dat de beoogde risicoverdeling als volgt is:

In de bouwteamfase zijn de risico's t.a.v. verificatie belegd bij de Opdrachtnemer en de risico's t.a.v. validatie bij de Opdrachtgever. De risicoverdeling zal nader worden uitgewerkt in de aanbestedingsstukken.

Vragen en antwoorden in relatie tot een aanbesteding

8. *Hoe kijkt u aan tegen de niet-openbare aanbesteding met individuele inlichtingen versus een concurrentiegericht dialogo?*

Het merendeel van de partijen heeft geen specifieke voorkeur gegeven. Iets meer partijen geven aan een niet openbare aanbesteding met individuele inlichtingen prefereren t.o.v. een concurrentiegericht dialogo indien er ruimte is binnen de individuele inlichtingen om het gesprek te voeren en oplossingsrichtingen te toetsen. Beide procedures hebben voor- en nadelen en die zal PNH afwegen bij het kiezen van de meeste passende procedure.

9. *Is uws inziens een openbare aanbestedingsprocedure een goede optie voor dit Werk? Is het uw verwachting dat door middel van "zelfselectie" het aantal gegadigde zich zal beperken tot 5 á 6 partijen?*

De reacties op deze vraag zijn wisselend. Op basis van de antwoorden is de verwachting dat er onvoldoende zelfselectie zal plaatsvinden.

10. *Hoe kijkt u aan tegen de genoemde varianten: het sluiten van een raamovereenkomst waaronder bouwteamovereenkomsten worden afgesloten versus het direct sluiten van één grote bouwteamovereenkomst?*

Partijen prefereren één grote bouwteamovereenkomst voor circa 10 objecten t.o.v. een raamovereenkomst. Argumenten zijn; het repeterende karakter van het werk, de leerervaringen, kosten efficiency / lagere transactiekosten, meer zekerheid van werk waardoor capaciteit beter gepland kan worden, de planning voor de aansluiting in 2 winterperioden en het borgt de integraliteit en uniformiteit beter. Indien er onzekerheid is over het exacte aantal, dan kan dat ook opgenomen worden in een bouwteamovereenkomst.

11. *Is met de voorgestelde maatregelen naar uw mening voldoende gelijk speelveld gecreëerd in relatie tot de Opdrachtnemer die de reeds 12 bruggen heeft aangesloten op de bediencentrale? Zo nee, waarom niet en welke aanvullingen wenst u?*

Uit de reacties blijkt dat partijen van mening zijn dat de zittende opdrachtnemer een voordeel heeft ten opzichte van andere partijen. Over de wijze waarop het referentie ontwerp onderdeel gaat uitmaken van de aanbesteding worden kritische vragen gesteld. De omschreven maatregelen worden gezien als goede maatregelen om een gelijk speelveld te creëren. Over het algemeen stellen partijen dat het belangrijk is dat alle relevante beschikbare informatie gedeeld wordt, waaronder bijvoorbeeld ook de geleerde lessen uit het voorgaande project. Er zijn diverse suggesties gedaan voor aanvullende maatregelen. De belangrijkste zijn:

- Delen van de geleerde lessen en opgetreden risico's;
- "Stelpost" of iets dergelijks opnemen in de aanneemsom voor een inwerkperiode voor de nieuwe opdrachtnemers om zich te kunnen verdiepen in het reeds opgesteld standaard ontwerp voor de brug en in de reeds gerealiseerde producten.
- Een aanwijzing en toelichting ter plaatse in de bediencentrale en bij een omgebouwde en op de bediencentrale aangesloten brug.
- Het toevoegen van het onderhoud van de bediencentrale aan de opdracht wordt voorgesteld als maatregel voor een gelijk speelveld.
- Houd de huidige leverancier aan de opdrachtgeverskant.

12. *Zijn de genoemde selectiecriteria redelijk in het licht van dit Werk?*

De grotere partijen vinden over het algemeen dat de selectiecriteria te licht zijn in relatie tot de scope van het werk. Vanwege de complexiteit van het werk en de omvang van de benodigde coördinatie en het raakvlakmanagement zouden de minimumeisen naar hun mening strenger moeten zijn.

Sommige partijen vinden dat er met betrekking tot de voorgestelde selectiecriteria sprake is van het onnodig stapelen van eisen. Dit, omdat er wordt overwogen een eis te stellen m.b.t. het in de afgelopen 5 jaar zelf ervaring te hebben opgedaan met het aansluiten van een bestaande brug én een sluis. Deze “én” wordt door deze partijen aangemerkt als onredelijk. Argumenten hierbij zijn dat het aansluiten van een sluis niet onderscheidend is ten opzichte van het aansluiten van een brug en dat het renoveren en machineveilig maken van een lokaal bediend sluizencomplex qua complexiteit vergelijkbaar is.

Het selectie criterium met betrekking tot systems engineering (SE) leidt eveneens tot vragen en opmerkingen. Partijen geven aan dat SE een goed en belangrijk middel is maar dat er een risico is dat het een doel op zich wordt en niet als middel gebruikt wordt. Diverse partijen hebben aangegeven dat het multidisciplinaire karakter van het werk meer zichtbaar kan worden in de selectiecriteria. Nier iedereen vindt een eis m.b.t. SE van toegevoegde waarde.

Het selectie criterium met betrekking tot software is volgens diverse partijen lastig aan te tonen. Ontwerp, software en installatie vallen vaak onder één post en kunnen daardoor niet goed als separaat onderdeel aangetoond worden.

Niet iedereen vindt een eis m.b.t. het automatiseringsvraagstuk van toegevoegde waarde.

PNH neemt de aangeleverde input van de marktpartijen mee in haar afwegingen om voor bij het Werk en de beoogde samenwerking passende selectiecriteria te formuleren.

13. Hoe kijkt u aan tegen de voorgestelde gunningscriteria? Kunt u aangeven welke van deze criteria, uws inziens, de beste mogelijkheden geven voor relevante marktpartijen om zich te onderscheiden in het behalen van de projectdoelstelling? En welke criteria ontbreken hier wat u betreft? Graag uw reactie per criterium en als geheel.

De reacties waren erg divers. Algemeen gesproken vonden partijen het goede gunningscriteria, die zorgen voor onderscheidend vermogen.

Toch waren de meningen soms ook verschillend, soms zelfs tegengesteld over hetzelfde gunningscriterium. Zo vindt de een dat een hinderplan en risicobeheersplan geen gunningscriterium moeten zijn omdat deze onderdeel zijn van bouwteamfase. Een ander zegt juist dat het positief is om het risicobeheersplan mee te nemen omdat het een belangrijk aspect is in een bouwteam.

Referentieontwerp:

Opgemerkt werd dat het afprijzen van een referentieontwerp als gunningscriterium een behoorlijke investering vraagt van de inschrijvers. Men ziet wel de toegevoegde waarde van een dergelijk gunningscriterium maar diverse partijen vragen zich af of het afprijzen van een referentieontwerp later geen bron van discussie zal zijn omdat objecten toch verschillend zijn.

Duidelijkheid:

Een terugkerend thema is duidelijkheid over de doelstellingen en ambities van PNH, zij moet deze zo concreet mogelijk uitwerken. Dit biedt uiteindelijk inschrijvers de mogelijkheid om hun meerwaarde en onderscheidend vermogen op de gunningscriteria duidelijk te maken.

Presentatie:

Het idee wordt geopperd om een presentatie toe te voegen over (een deel van) de aanbidding. Vraag is dan wel of dit meegewogen wordt als criterium voor het beoordelen van het projectteam of als criterium van het toegelichte deel van de aanbidding.

Prijsvorming:

Opgemerkt wordt dat duidelijkheid over indexering van prijzen en tarieven en m.b.t. kaders voor uurtarieven en reiskosten belangrijk is.

PNH zal alle suggesties meenemen in haar overwegingen en heeft de intentie om doelstellingen en ambities zo helder en eenduidig mogelijk te verwoorden. Als PNH een gunningscriterium opnemen dat een behoorlijke investering van de inschrijver vraagt zal PNH een inschrijvergoeding toepassen. Overigens varieerde de inschatting van partijen over de redelijke omvang van een eventuele inschrijvingsvergoeding behoorlijk.

Afsluitende vragen en antwoorden

14. Bent u voornemens een aanbieding te doen? Zo niet, wat zijn daarvoor uw redenen?

Het antwoord is in veel gevallen positief maar afhankelijk van de uiteindelijk selectie- en gunningscriteria en/of de invulling van andere aspecten van het aanbestedingsdossier. Partijen geven aan dat selectie/trechteren naar een beperkt aantal partijen essentieel is om aan deze inschrijving mee te doen. Een aanbestedingsplanning dient zo vroeg mogelijk bekend te worden gemaakt zodat gegadigden tijdig capaciteit kunnen inplannen. De verwachting is immers dat er meerdere soortgelijke projecten gelijktijdig op de markt zullen komen.

15. Heeft u nog andere vragen of opmerkingen?

Veel partijen hebben vragen gesteld over de planning van de aanbesteding. PNH heeft aangegeven voornemens te zijn de aanbestedingsprocedure te starten het 2^e kwartaal van 2021 met het doel eind 2021 voorlopig te kunnen gunnen.

De te verwachten financiële scope is ter sprake gekomen. Hierbij is als indicatie gegeven dat PNH de zeer grove vuistregel hanteert dat bij een evenredige verdeling van de totale contractscope over het aantal aansluitingen de kosten zo'n €1.000.000,- per aansluiting zijn.

Ook is er gesproken over de organisatie van de 24/7 storingsdienst.

PNH heeft het volgende verteld: Vanaf de start van de uitvoering van de aansluiting van een brug/sluis ligt de 24/7 storingsdienst voor het onderhavige areaal bij de opdrachtnemer. Als de brug/sluis is opgeleverd, getest e.d. gaat de 24/7 storingsdienst voor dat areaal weer over naar de Gebiedscontractant. Voor storingen in de centrale zal een derde partij gecontracteerd worden.

Gedurende de gesprekken is het gedachtengoed van project DOEN en de bouwblokken van RWS een aantal keer ter sprake gekomen.

Vervolg

De provincie zal alle suggesties uit de marktconsultatie overwegen en bepalen op welke manier dit project verder vormgegeven moet worden. Vooralsnog wordt uitgegaan van publicatie op TenderNed eind eerste / begin tweede kwartaal van 2021, echter zal dit ook afhankelijk zijn van de mogelijk aanvullende activiteiten die de provincie zal uitvoeren voorafgaand aan de aanbesteding. De provincie zal indien bekend een update over de planning delen via TenderNed, dit zal dan gebeuren via de berichtenmodule van de aankondiging van de marktconsultatie. Mogelijkerwijs heeft de provincie in de verdere voorbereiding van de aanbesteding de behoefte aan aanvullende informatie vanuit de markt. De provincie kan mogelijk één of meerdere marktpartijen benaderen met deze vraag, of opnieuw een marktconsultatie organiseren.

Achtergrondinformatie vanuit het marktconsultatiedocument: Situatieschets met betrekking tot het Werk

Het Werk omvat het aansluiten van circa 20 nautische objecten op de nautische bediencentrale in Heerhugowaard. De bediencentrale in Heerhugowaard is operationeel sinds december 2018. Op deze bediencentrale zijn inmiddels 9 bruggen aangesloten. Planning is dat er medio 2021 12 bruggen op afstand bediend worden vanuit de bediencentrale in Heerhugowaard.

Provincie Noord-Holland heeft de ambitie om uiteindelijk de meeste van haar eigen bruggen en sluizen en enkele van andere beheerders op de nautische bedien centrale aan te sluiten. Binnen de scope van dit project vallen tevens het onderzoeken en realiseren van bijkomende civiele en werktuigbouwkundige aanpassingen. Dit betreft aanpassingen ten behoeve van het realiseren van uniformiteit in de bediening (bijv. het bijplaatsen van slagbomen) en veiligheidsfuncties-gerelateerde aanpassingen (bijv. het vervangen van kleppen en schakelaars in de hydrauliek). Daarbij is het de bedoeling een conformiteitsverklaring Machinerichtlijn (MRL) te verkrijgen betreffende de lokale besturing van de brug of sluis. Daarnaast is het ontwikkelen van een standaard voor sluizen onderdeel van het Werk. Deze standaard omvat onder andere het ontwikkelen van een standaard sluis, een koppelvlak voor sluizen en het ontwikkelen van standaard software.

Beoogd eindresultaat van het contract: Het centraal kunnen bedienen van ca. 20 bruggen en sluizen, met minimale storingen na realisatie, met de volgende randvoorwaarden voor de aanleg:

- Centrale bediening waarbij veiligheid en uniformiteit voorop staat.
- Conformiteitsverklaring MRL
- Kostenefficiënt vanuit het perspectief van levenscyclus
- Minimaliseren hinder voor zowel de weggebruikers (inclusief langzaam verkeer en voetgangers) en vaarweggebruikers.

PNH wil de hinder van (vaar)weggebruikers beperken door realisatiewerkzaamheden zoveel mogelijk in verkeersluwe perioden uit te voeren. Dit is in de praktijk de winterperiode. PNH wil in de winterperiode 2022-2023 en 2023-2024 de objecten aansluiten. Om die periode optimaal te kunnen benutten wil PNH twee partijen contracteren die elk 5 objecten per winterperiode kunnen realiseren.

Achtergrondinformatie vanuit het marktconsultatiedocument: Visie en denkrichting van PNH

Doel van de aanbesteding is het contracteren van twee deskundige partijen die voor een reële prijs gezamenlijk met PNH ca. 20 sluizen/bruggen gaan aansluiten op de bedien centrale. De ambitie van PNH is dat er maximaal invulling wordt gegeven aan de bovengenoemde doelen. Een goede samenwerking tussen PNH en Opdrachtnemer is daarbij een essentiële voorwaarde.

De contractvorm die PNH voor ogen heeft is een twee-fasen contract in de vorm van een bouwteamovereenkomst (regiebasis) met de intentie om voor de realisatie van de aansluitingen overeenkomsten onder UAV-GC voorwaarden (vaste prijs) over een te komen.

Op dit moment voorziet PNH 2 mogelijke varianten:

Optie 1: Raamovereenkomst. In deze variant wordt een raamovereenkomst aangegaan. PNH wil in dit geval per object of combinatie van 2-3 objecten bouwteamovereenkomsten uitvragen en contracteren met de intentie voor het aangaan van een realisatieovereenkomst. Bij aanbesteding van de raamovereenkomst zullen de concept bouwteamovereenkomst en concept realisatieovereenkomst worden toegevoegd.

Optie 2: Direct overeenkomen van twee bouwteamovereenkomsten (per partij 1). In deze optie wordt een bouwteamovereenkomst gesloten voor ca. 10 objecten. Per object of verzameling van objecten is de intentie dat vervolgens een realisatieovereenkomst wordt overeengekomen. Bij de aanbesteding van de bouwteamovereenkomst wordt de concept realisatieovereenkomst toegevoegd.

Documenten die mogelijk ter beschikking zullen worden gesteld:

Om partijen goed inzicht te geven in de verwachtingen denkt PNH om, aanvullend op de vraagspecificatie, het volgende beschikbaar te stellen aan de geselecteerde partijen:

- Ontwerpproducten tot DO- en UO-niveau van 2 objecten, voor zover de vereisten vanuit Cyber Security dit toelaten.
- Het beschikbaar stellen van "Specificatie centrale bediening". Deze specificatie maakt de raakvlakken inzichtelijk die er zijn tussen de Centrale bediening en de beweegbare objecten die moeten worden aangesloten op de Centrale bediening. Hiermee wordt gespecificeerd hoe moet worden aangesloten op de

Centrale Bediening, welke apparaten worden geadviseerd, welke diensten de Centrale bediening levert en welke procesafspraken van toepassing zijn.

- Het beschikbaar stellen van "ERBI-eisen beweegbare objecten elektrisch".
- Het beschikbaar stellen van "ERBI Zichteisen en cameraopstelling".
- Ambitiedocument samenwerken, in dit document geeft PNH een eerste uitwerking van het beoogde samenwerkingsmodel.

Prijs en risicoverdeling

Het Werk is niet goed vooraf af te prijzen omdat elk object uniek is en daarmee een uniek afwegingsproces vraagt. Door middel van een twee-fasen contract wil PNH komen tot een te calculeren risicoprofiel voor de marktpartijen. Daarnaast wil PNH ook grip hebben en invloed hebben in het ontwerpproces, omdat:

- PNH wil kunnen bijsturen op basis van de inzichten die ontstaan vanuit landelijke werkgroep MRL en inzichten van beheerorganisatie.
- Kennis van PNH over 12 opgestelde ontwerpen, bediencentrale, standaard software en afstemming met de beheerder en bedienaren nodig is om te komen tot een duidelijke en weloverwogen scope per object.
- In het ontwikkelen van een standaard sluis PNH zelf een grote rol wil hebben en kennishouder wil worden in verband met de toekomstige ontwikkelingen.

De risicoverdeling voor de bouwteamfase is nog niet uitgewerkt. De denkrichting is nu dat de risico's voor de ontwerpfasen en de ontwerpkeuzes tot en met het Definitief Ontwerp (DO) bij PNH zullen liggen. De risico's voor de technische inbreng, de uitvoerbaarheid, volledigheid, en consistentie in het ontwerp zullen bij de Opdrachtnemer liggen.

Mogelijke gunningscriteria

PNH denkt op dit moment de overeenkomst te gunnen aan de twee partijen die de economisch meest voordelige aanbidding hebben uitgebracht op basis van (een deel van) de volgende mogelijke gunningscriteria:

- Plan van aanpak samenwerken in alle fasen. Inschrijver wordt gevraagd meerwaarde te bieden in het organiseren en samenwerken in alle fasen, van bouwteamfase tot en met de onderhoudstermijn.
- Plan van aanpak beperking hinder. Inschrijver wordt gevraagd maatregelen aan te bieden die zorgen dat de hinder en hinderbeleving tijdens de realisatiefase geminimaliseerd wordt.
- Inhoudelijke analyse van het referentieontwerp. Inschrijver wordt gevraagd het referentie ontwerp te beoordelen, bevindingen en risico's te benoemen en op basis daarvan (beheer) maatregelen te benoemen.
- Risicobeheersplan OG en ON risico's. Inschrijver wordt gevraagd een risicobeheersplan in te dienen waarin OG en ON risico's worden voorzien van effectieve beheermaatregelen. Mogelijk worden de eerste drie criteria integraal onderdeel van dit risicobeheersplan.
- Aanpak prijsvormingsaanpak realisatiefase. Inschrijver wordt gevraagd een aanpak te schetsen hoe op basis van het DO tot een reële prijsvorming gekomen kan worden, welke marges en tarieven er worden gehanteerd, hoe efficiency bewaakt wordt, welke opslagen er gehanteerd worden en hoe de programmakosten worden toegerekend.
- Prijs, bestaande uit 2 onderdelen:
 - a) Inschrijver dient de meegegeven ontwerpen af te prijzen voor de realisatiefase met een open gedetailleerde begroting. Deze begroting zal tevens als basis dienen voor de prijsvorming van de andere objecten.
 - b) Inschrijver dient een lijst met marktconforme uurtarieven voor in te zetten functies in te vullen. Door middel van een gewogen mandje met uurtarieven leidt dat tot een te beoordelen prijs. Deze eenheidsprijzen zullen in de nadere overeenkomsten worden gehanteerd.

PNH denkt vooralsnog aan een niet-openbare procedure met individuele inlichtingen.

Er zijn reeds 12 objecten aangesloten door de Opdrachtnemer die ook de bediencentrale heeft ingericht. Er zal vanzelfsprekend een gelijk speelveld worden gecreëerd in de aanbesteding. PNH denkt dit door de volgende maatregelen te kunnen garanderen:

- Het doen van een marktconsultatie.
- Het beschikbaar stellen van diverse ontwerpen aan de geselecteerde gegadigden voor de volgende objecten; Vlotbrug 't Zand, Burgervlotbrug, brug Vrouwenverdriet
- Beschikbaar stellen van de relevante beschikbare nulmetingen van objecten:
 - o Nulmeting Kraspolderbrug
 - o Nulmeting Westfriesesluis
 - o Nulmeting Schoorldammerbrug
- De beschikbare specificaties: "Specificatie centrale bediening", "ERBI-eisen beweegbare objecten elektrisch" en "ERBI Zichteisen en cameraopstelling".
- Het werken op regiebasis in de ontwerpfase.
- De inbreng van kennis van de eerdere ontwerpprocessen door PNH.

Mogelijke selectiecriteria

PNH is voornemens om (een selectie van) de volgende minimum eisen te gaan hanteren voor de selectiefase:

- De gegadigde heeft de afgelopen 5 jaar zelf ervaring opgedaan met het aansluiten van een bestaande brug én een sluis op een bedien centrale met minimale opdrachtsom(men) voor het onderdeel elektrotechnische installaties van €250.000,= excl. BTW.

- De gegadigde heeft de afgelopen 5 jaar zelf ervaring opgedaan met het uitwerken van een installatietechnisch multidisciplinair ontwerp voor GWW of utiliteits- of industriebouw door middel van Systems Engineering inclusief het afgeven van de conformiteitsverklaring MRL en met een minimale opdrachtsom voor het ontwerp van €150.000,= excl. BTW. Met multidisciplinair wordt minimaal bedoeld aantoonbare ervaring op werktuigbouwkundige, elektrotechnische, CCTV, (veiligheids-) besturingssystemen, MMI (SCADA) systemen en –installaties.

- De gegadigde heeft zelf ervaring opgedaan met het realiseren (ontwerpen, uitvoeren en testen) van bedieningssoftware voor een beweegbare brug of sluis en met een minimale opdrachtsom voor de software van €75.000,= excl. BTW.

Met "zelf" wordt bedoeld; als organisatie zelfstandig ervaring hebben in de positie van hoofdaannemer, combinant of zelfstandige hulppersoon